

**UAB „AGROJA“ SAKALŲ PAUKŠTYNO EKSPLOATAVIMO, SAKALŲ K., JAŠIŪNŲ
SEN., ŠALČININKŲ R. POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS**
VIEŠINIMO PROTOKOLAS

2026 m. liepos mėn. 8 d.

Viešas visuomenės supažindinimas su UAB „Agroja“ Sakalų paukštyno eksploatavimo, adresu Sakalų k., Jašiūnų sen., Šalčininkų r., poveikio aplinkai vertinimo ataskaita (toliau – PAV ataskaita) įvyko 2026-07-01 nuo 16:00 val. iki 16:49 val. Jašiūnų seniūnijos patalpose, Saulėtoji g. 7, Jašiūnai, Šalčininkų r.

Viešame svarstyme dalyvavo:

Pirmininkas - MB „Aplinkosaugos specialistai“ aplinkos apsaugos projektų vadovas Linas Ostanevičius;

Sekretorius - MB „Aplinkosaugos specialistai“ aplinkos apsaugos projektų vadovas Sergejus Tretjakovas.

Kiti dalyviai:

Jašiūnų seniūnijos seniūno pavaduotoja Regina Tetianec;

Jašiūnų mstl., Sakalų k., Buikų k., Vilkiškių k. ir Deguškių k. gyventojai.

Prie protokolo pridedamas užsiregistravusių dalyvių sąrašas.

Svarstoma PAV ataskaita dėl UAB „Agroja“ Sakalų paukštyno eksploatavimo, adresu Sakalų k., Jašiūnų sen., Šalčininkų r. Vertinama prognozuojama ūkinės veiklos tarša kvapais, fizikinė ir cheminė tarša, įvertinamas jos poveikis aplinkinėms teritorijoms bei gyventojams.

Su PAV ataskaita visuomenė viešai galėjo susipažinti Jašiūnų seniūnijos patalpose, Saulėtoji g. 7, Jašiūnai, Šalčininkų r. Ataskaita viešai eksponuojama laikotarpiu nuo 2026-06-02 iki 2026-07-01, ir PAV ataskaitos svarstymo metu, darbo dienomis nuo 8:00 iki 17:00 val. Informacinis skelbimas apie parengtą PAV ataskaitą ir viešinimo procedūras skelbiamas Nausodžio seniūnijos skelbimų lentoje, Šalčininkų rajono savivaldybės administracijos skelbimų lentoje, laikraštyje „Šalčia“ ir Ataskaitos rengėjo internetiniame tinklalapyje.

Su UAB „Agroja“ Sakalų paukštyno PAV ataskaita galima susipažinti interneto tinklalapyje: <https://aplinkosaugosspecialistai.lt/projektai/viesinimas/> (žiūr.: UAB „AGROJA“ VIEŠINAMI PAV DOKUMENTAI).

Viešo susitikimo metu suinteresuoti visuomenės atstovai išsakė nuogastavimus ir pateikė klausimus, kurie buvo aptarti viešo susirinkimo metu.

Centrinės g. 14, Buikų k. gyventojas Danukas Arlauskas iki susirinkimo pradžios MB „Aplinkosaugos specialistai“ aplinkos apsaugos projektų vadovui Linui Ostanevičiui pasirašytinai įteikė 2026-07-01 raštą „Dėl UAB „Agroja“ Sakalų paukštyno PAV ataskaitos“ su 19 punktų klausimais. Raštas pridedamas prie protokolo.

Centrinės g. 14, Buikų k. gyventojas Danukas Arlauskas klausė (Nr. 1)

- *Ar tinkamai informuota visuomenė apie PAV ataskaitos viešinimą? Kodėl neinformuoti aplinkinių kaimų gyventojai?*

MB „Aplinkosaugos specialistai“ aplinkos apsaugos projektų vadovas Linas Ostanevičius atsakė:

- Visuomenės informavimas apie parengtą PAV ataskaitą atliktas pagal teisės aktus, kaip nustatyta Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos apraše, t. y. informacinis skelbimas apie parengtą PAV ataskaitą ir viešinimo procedūras skelbiamas Nausodžio seniūnijos skelbimų lentoje, Šalčininkų rajono savivaldybės administracijos skelbimų lentoje, laikraštyje „Šalčia“ ir Ataskaitos rengėjo internetiniame tinklalapyje. Atsižvelgiant į stiprią vietinę bendruomenę platesnis visuomenės informavimo poreikis nebuvo svarstomas.

Centrinės g. 14, Buikų k. gyventojas Danukas Arlauskas klausė (Nr. 2)

- Kiek PAV ataskaitų yra parengęs dokumentų rengėjas?

MB „Aplinkosaugos specialistai“ aplinkos apsaugos projektų vadovas Linas Ostanevičius atsakė:

- Esu parengęs LIT EGG, UAB ir UAB „Agroja“ PAV ataskaitas, taip pat LIT EGG, UAB ir kitų paukštininkystės PAV atrankas bei taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų paraiškas.

Sakalų k. gyventojas Ainis Petkus klausė (Nr. 3)

- Kaip šitas „daiktas“ veiks, kai dabar dėl vykdomos veiklos jaučiu kvapus savo namuose už 2 km?

MB „Aplinkosaugos specialistai“ aplinkos apsaugos projektų vadovas Linas Ostanevičius atsakė:

- Negaliu siėti kvapų su UAB „Agroja“ vykdoma šiuo metu vykdoma veikla. Jei Jums kyla nuogąstavimų dėl nemalonių kvapų siūlau kreiptis į Nacionalinį visuomenės sveikatos centrą prie Sveikatos apsaugos ministerijos dėl kvapų kilmės nustatymo Jūsų gyvenamojoje aplinkoje.

Centrinės g. 14, Buikų k. gyventojas Danukas Arlauskas klausė (Nr. 4)

- Kas vykdys šią veiklą jei įmonėje dirba tik du darbuotojai ir kapitalas tik keli tūkstančiai eurų?

MB „Aplinkosaugos specialistai“ aplinkos apsaugos projektų vadovas Linas Ostanevičius atsakė:

- Esu tik PAV ataskaitos rengėjas ir negaliu atsakyti už užsakovo organizacinius ir finansinius sprendimus.

Centrinės g. 14, Buikų k. gyventojas Danukas Arlauskas klausė (Nr. 5)

- Mes norime išvengti nepatogumų dėl kvapų. Kas bus jeigu mėšlas neišveš? Ar sunkvežimiai bus pritaikyti mėšlo išvežimui?

MB „Aplinkosaugos specialistai“ aplinkos apsaugos projektų vadovas Linas Ostanevičius atsakė:

- Šiuo metu užsakovas turi pasiūlymą užtikrinantį planuojamo mėšlo ir gamybinių nuotekų kiekio priėmimą. Įvykdžius PAV procedūras, statybos, rekonstrukcijos etapus prieš išduodant TIPK leidimą Aplinkos apsaugos agentūrai bus pateikiama sutartis užtikrinanti susidarančio mėšlo ir gamybinių nuotekų kiekio perdavimą. Gali būti sudarytos ir kelios sutartys su atskirais ūkio subjektais. Mėšlo neplanuojama laikyti mėšlidėse, visais atvejais jis bus išvežamas pritaikytomis sunkiasvorėmis transporto priemonėmis.

Sakalų k. gyventojas Ainis Petkus klausė (Nr. 6)

- Ar draudikai draudžia tokias įmones?

MB „Aplinkosaugos specialistai“ aplinkos apsaugos projektų vadovas Linas Ostanevičius atsakė:

- Negaliu atsakyti, nes tai nesusijęs klausimas su PAV procedūra.

Centrinės g. 14, Buikų k. gyventojas Danukas Arlauskas klausė (Nr. 7)

- *Ar modeliuotos kritusių gyvūnų laikymo vietos?*

MB „Aplinkosaugos specialistai“ aplinkos apsaugos projektų vadovas Linas Ostanevičius atsakė:

- *Nemodeliuotos, nes kritę paukščiai iškart surenkami ir laikomi uždaruose šaldikliuose iki perdavimo utilizavimui. Teršalai ir kvapai krituolių laikymo metu į aplinką neišsiskiria.*

Susirinkimo pirmininkas konstatuoja, kad viešo supažindinimo su PAV ataskaita susirinkimo procedūra yra atlikta. Viešo susirinkimo metu buvo bendraujama su visuomenės atstovais ir atsakoma jiems į klausimus bei išsklaidomi nuogąstavimai. Konstatuojama, kad visuomenė šiame PAV procedūros etape prieštarauja planuojamai ūkinei veikla. Atsižvelgdami į D. Arlausko raštu pateiktus klausimus ir pastabas, prireikus patikslins PAV ataskaitą ir parengs suinteresuotos visuomenės pasiūlymų įvertinimą užpildydami Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų vykdymo tvarkos aprašo 3 priede nustatytą formą iki 2026-07-31.

Su protokolu visuomenė gali viešai susipažinti Jašiūnų seniūnijos patalpose, Saulėtoji g. 7, Jašiūnai, Šalčininkų r., ir Ataskaitos rengėjo interneto svetainėje:

<https://aplinkosaugosspecialistai.lt/projektai/viesinimas/> (žiūr.: UAB „AGROJA“ VIEŠINAMI PAV DOKUMENTAI) ir pateikti pastabas per 3 darbo dienas nuo jo pateikimo visuomenei susipažinti dienos.

Pastabos dėl protokolo visuomenės supažindinimo susirinkimą rengusiam Ataskaitos rengėjui teikiamos raštu arba elektroniniu paštu, nurodant teikėjo vardą, pavardę (juridinio asmens pavadinimą), adresą, teikimo datą.

Pastabas bei pasiūlymus PAV ataskaitos bei protokolo klausimais visuomenė gali teikti asmeniškai ir reg. laišku – MB „Aplinkosaugos specialistai“, Skersinės Sodų 5-oji g. 29, LT-08449 Vilnius, El. p.: tomas@aplinkosaugospecialistai.lt Tel.: 0 672 40 032. Pasiūlymų kopijos papildomai gali būti teikiamos pagal kompetenciją PAV ataskaitos derinimo atsakingai institucijai.

Sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo priima Aplinkos apsaugos agentūra (A. Juozapavičiaus g. 9, Vilnius, tel.: +370 682 92 653, el. paštas aaa@gamta.lt).

Pirmininkas

Linas Ostanevičius

Sekretorius

Sergejus Tretjakovas

**UAB „AGROJA“ SAKALŲ PAUKŠTYNO EKSPLOATAVIMO, SAKALŲ K., JAŠIŪNŲ
SEN., ŠALČININKŲ R.**

POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITA

(ūkinės veiklos pavadinimas)

Ūkinės veiklos adresas: Sakalų k., Jašiūnų sen., Šalčininkų r.

Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos viešo supažindinimo dalyvių registracija

Jašiūnų seniūnijos patalpose, Saulėtoji g. 7, Jašiūnai, Šalčininkų r.

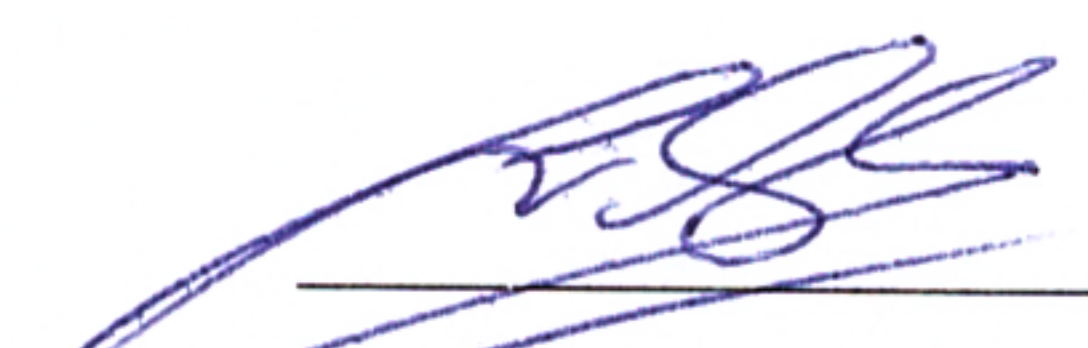
2026-07-01, 16 val. 00 min.

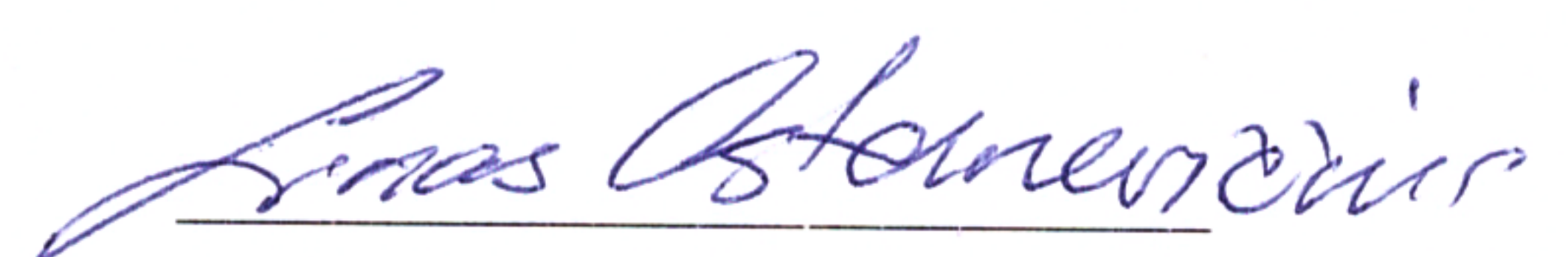
(vieta, data, tikslus laikas - valanda)

VIEŠO SUPAŽINDINIMO DALYVIAI

Eil. Nr.	Vardas ir pavardė	Atstovaujama institucija, pareigos, adresas, telefono numeris	Parašas	Pasiūlymo registracijos Nr.
1.	Dariusz Aplanckas	Centrinė 14 Buių km		
2.	Aurelija Ailaušienė	Centrinė 14, Buių km		
3.	Ainis Petkus	Sąkelių km. Brolis 2		
4.	Sergejus Gruzdevas	Degublių km		
5.	Viktorija Liaukaitė	Centrinė 14 Buių km		
6.	Alana Politova	Jašiūnų mstl. gyv. 060228305		
7.	Deividas Tetianec	Seniūnų pav. 35-446		
8.	Ramunė Lukauskaitė	Vilkiškų gyvenvietė		
9.	EGIDIJUS ŽUKAVICKAS	Kuršo autošvydo krosio bendruomenė		
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				

Ūkinės veiklos organizatorius


(parašas)


(vardas ir pavardė)

Dėl UAB „Agroja“ Sakalų paukštyno PAV ataskaitos

2026-07-01

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymu ir Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo, patvirtinto 2023 m. gegužės 23 d. aplinkos ministro įsakymu Nr. D1-157, 34 ir 38.5 punktais, teikiame pastabas UAB „Agroja“ Sakalų paukštyno PAV ataskaitai:

1. Kvapų modeliavimo meteorologiniai duomenys. PAV dokumentuose nurodyta, kad ADMS 6 modeliavime naudoti Vilniaus meteorologinės stoties duomenys, tačiau nepateiktas pagrindimas:

- kodėl pasirinkta būtent Vilniaus stotis;
- ar šie duomenys reprezentuoja Sakalų k. vietovę;
- ar buvo atliktas vietovės meteorologinių sąlygų reprezentatyvumo vertinimas?

Prašome pateikti:

- meteorologinių duomenų reprezentatyvumo analizę;
- palyginimą su vietovei artimiausiomis meteorologinėmis stotimis;
- neapibrėžties vertinimą.

2. Meteorologinių duomenų interpoliavimas. PAV ataskaitoje nurodyta, kad 3 valandų laikotarpio meteorologiniai duomenys buvo interpoliuoti iki 1 valandos, bet ataskaitoje nepateikta:

- kaip toks perskaičiavimas veikia kvapų sklaidą;
- kaip tai veikia trumpalaikių kvapų pikų modeliavimą?

Prašome PAV ataskaitoje pagrįsti, kad interpoliuojant nebuvo sumažintos prognozuojamos kvapų koncentracijos ir kodėl atliekant kvapo modeliavimą nenaudojami 1 val. duomenys? Papildomai prašome pateikti šių duomenų įsigijimo ir/ar teisėto disponavimo pagrindimą.

3. Kvapų metodika. Tarptautinis kvapų vertinimo vadovas (*International Handbook on the Assessment of Odour Exposure Using Dispersion Modelling, 2023*) vertinant galimą kvapo poveikį akcentuoja šiuos aspektus:

- kvapo dažnį;
- trukmę;
- intensyvumą;



- epizodų skaičių.

Tačiau viešai paskelbtoje PAV ataskaitoje nepavyko rasti šios informacijos:

- FIDOL/FIDOS analizės;
- kvapo epizodų dažnio analizės;
- gyventojų jautrumo vertinimo.

Prašome papildyti kvapo vertinimą PAV ataskaitoje pagal pateiktą pastabą.

4. Kvapo emisijos šaltiniai. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją neaišku, ar kvapų modeliavime buvo įtraukti šie kvapo šaltiniai:

- kritusių paukščių laikymo konteineriai;
- kritusių paukščių pakrovimas;
- mėšlo pakrovimo operacijos;
- mėšlo transporteriai;
- kraiko keitimo darbai;
- dedeklių mėšlo konvejeriai.

Prašome pateikti visų kvapo emisijos šaltinių sąrašą, nurodant taršos šaltinius, pateikiant jų aprašymą bei pagrindimą dėl jų vertinimo/nevertinimo atliekant kvapo modeliavimą.

5. Kritusių paukščių tvarkymas. PAV ataskaitoje nurodyta – iki 13 000 kritusių paukščių per ciklą, tačiau nepateikta/neatlikta:

- kvapo emisijų analizė kritusių paukščių saugojimo metu;
- scenarijus elektros tiekimo sutrikimo atveju;
- šaldymo įrangos gedimo pasekmės.

Prašome atlikti atskirą kvapų ir avarinių situacijų vertinimą.

6. Pašarų silosai. PAV ataskaitoje nepavyko rasti išsamios analizės:

- apie dulkių emisijas silosų užpildymo metu;
- apie pneumatinio pašarų tiekimo sistemos keliamą triukšmą;
- apie filtrų efektyvumą.

Prašome papildyti PAV ataskaitą.



7. **Ventiliatorių triukšmo duomenys.** Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją, planuojama, kad paukštyne bus:

- 167 sieniniai ventiliatoriai;
- 236 galiniai ventiliatoriai.

Iš viso – **403 ventiliatoriai.**

Tačiau PAV ataskaitoje nepateikta:

- kiekvieno naudojamo ventiliatoriaus garso galios lygio deklaracijos;
- gamintojo dokumentai;
- ventiliatorių veikimo režimai.

Prašome pateikti aiškiai dokumentais patvirtintas triukšmo šaltinių keliamo triukšmo vertes.

8. **Ventiliatorių darbo režimai.** Triukšmo modeliavimo dokumentuose nurodyta, kad didžiausias intensyvumas bus vasaros metu, tačiau nėra šios informacijos:

- valandinio veikimo scenarijų;
- blogiausio atvejo analizės.

Prašome pateikti šią informaciją

9. **Kompresorių ir technologinės įrangos triukšmas.** Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją neaišku, ar atliekant triukšmo vertinimą yra įtraukti:

- kompresoriai;
- šėrimo sistemos;
- transporteriai;
- kiaušinių surinkimo įranga.

Prašome pateikti visų triukšmo šaltinių sąrašą.

10. **Mėšlidės veikimo laikas.** PAV ataskaitoje nurodoma, kad mėšlas saugomas tik išimtiniais atvejais, tačiau kitur nurodomas mėšlidės veikimo laikas iki 7392 val. per metus. Tai sudaro apie 84 % metų. Prašome paaiškinti šią prieštaringą informaciją.

11. **Kvapo modelio jautrumo analizė.** PAV ataskaitoje nepateikta:

- kas nutiktų padidėjus kvapo emisijoms;
- kas nutiktų esant nepalankesnėms meteorologinėms sąlygoms.



4

Prašome atlikti jautrumo analizę.

12. Mėšlo pakrovimo operacijos. PAV ataskaitoje nepateikta informacija apie kvapo emisija pakrovimo metu ir amoniako emisija pakrovimo metu. Tai vienas agresyviausių kvapo etapų paukštynuose. Prašome papildyti PAV ataskaitą šia informacija ir duomenimis.

13. Transporto srautų vertinimas. Nepateiktas aiškus triukšmo vertinimas:

- mėšlo transportavimo pikų metu;
- viščiukų išvežimo metu;
- kelių sunkiasvorių transporto priemonių darbo vienu metu.

Prašome atlikti blogiausio scenarijaus analizę.

14. Amoniako emisijos patikimumas. PAV remiamasi EMEP/EEA Tier 2 metodika, tačiau PAV ataskaitoje nepateikta:

- neapibrėžties analizė;
- emisijų koeficientų jautrumo analizė.

Prašome pateikti.

15. Kvapo emisijos koeficientai. PAV ataskaitoje nepavyko rasti:

- faktinių olfaktometrinių matavimų analogiškų objektų;
- kvapo emisijų matavimo protokolų, jeigu tokie matavimai buvo atlikti.

Prašome pateikti faktinius kvapo duomenis.

16. Modelio rezoliucija. Atliekant modeliavimą, naudotas:

- 4 km × 4 km laukas;
- 50 × 50 tinklas.

Tai sudaro apie 80 m žingsnį.





Prašome suskaičiuoti aplinkos kontekstą atitinkančiu žingsniu, nes į 80 metrų telpa visas namas ar visa sodyba ir taip APEINAMAS galimas viršijimas.

17. Rekreatinė teritorija. PAV ataskaitoje minima, kad teritorija yra kaip rekreacijos teritorija, tačiau nepateikta analizė, kaip kvapai ir triukšmas paveiks rekreacinį potencialą. Prašome papildyti PAV ataskaitą.

18. Nekilnojamojo turto vertė. PAV ataskaitoje nepateikta analizė apie galimą poveikį gyvenamųjų sklypų vertei ir ūkinės veiklos poveikio teritorijos patrauklumui. Prašome įvertinti.

19. Kaupiamasis poveikis. PAV ataskaitoje minimos gretimybės:

- UAB „Evaldo daržovės“;
- šiltnamiai;
- esama žemės ūkio veikla.

Tačiau PAV ataskaitoje nepateikta išsami kaupiamojo poveikio analizė. Prašome papildyti.

Prašome pataisyti PAV ataskaitą ir su pataisyta PAV ataskaita dar kartą supažindinti visuomenę, organizuojant pakartotinį PAV ataskaitos viešą svarstymą.

St. K.

[Signature]

*D. Arlauskas
Centrinis k., Benikų km.
5 lapas*

069840353

danar@darzbdarviai.org